

Aanbesteding: MANAGED VPN OMGEVING
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 22.0537533

Toelichting:
vragen 129 t/m 180 beantwoord.

Ref.nr. 129
Onderwerp: Bijlage 6 uitwerking gunningscriteria

Vraag:

"Voor Inschrijver is het niet duidelijk hoe de puntenverdeling bij de gunningscriteria A en B worden toegekend.

Bij onderdeel A worden de volgende vijf (5) documenten uitgevraagd en zijn er 5 punten te verdelen:

- A4_Kostenspecificatie.xlsx
- A5_Duurzaamheid.pdf
- A7_Service Level Agreement.pdf
- A7_Dossier Afspraken Procedures.pdf
- A15_Opzegbaarheid.pdf

Bij onderdeel B worden de volgende twee (2) documenten uitgevraagd en zijn er 5 punten te verdelen:

- B2_Wensen.pdf
- B4_Bandbreedte.pdf

Kan opdrachtgever aangeven welke punten er aan welke documenten worden toegekend?"

Antwoord:

In bijlage 6, Paragraaf 'Beoordeling kwaliteit', in bijgevoegde tabel wordt geduid dat Inschrijver voor 2.A en 2.B respectievelijk maximaal vijf punten kan behalen indien de kwaliteit van gevraagde document(en) als 'zeer goed' wordt gewaardeerd. De kwaliteit van betrokken documenten wordt afzonderlijk beschouwd en als geheel gewaardeerd.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Proces

Ref.nr. 130
Onderwerp: Bijlage 1 prijzenblad

Vraag:

Opdrachtgever geeft in NVI vraag 9 aan dat inschrijvers de benodigde

aantallen zelf dienen vast te stellen aan de hand van bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3.D. Indien de aanbestedende dienst geen gehoor geeft aan het wijzigen van het prijzenblad, kan aanbestedende dienst dan toelichten hoe er omgegaan wordt met een inschrijving waarbij blijkt dat de aantallen in het prijzenblad niet overeenkomen met bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3.D?

Antwoord:

Aanbesteder wijst Inschrijver op een inmiddels beschikbaar gesteld aangepast prijzenblad waarin per Building Block de locaties worden gespecificeerd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 1 prijzenblad

Vraag:

Opdrachtgever geeft in NVI vraag 9 aan dat inschrijvers de benodigde aantallen zelf dienen vast te stellen aan de hand van bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3.D. Deze methode is foutgevoelig en zou ertoe kunnen leiden dat inschrijvers verschillende aantallen hanteren met als gevolg dat het voor de aanbestedende niet mogelijk is de prijzenbladen op correcte wijze met elkaar te kunnen vergelijken. Inschrijver is daarom van mening dat een prijzenblad ondubbelzinnig de afname moet weergeven van wat er in een aanbesteding uitgevraagd wordt. Het prijzenblad maakt immers onderdeel uit van de inschrijving en het daarop volgende contract waarbij HHNK als penvoerder optreedt.

Om dergelijke onduidelijkheden te voorkomen vraagt inschrijver daarom een prijzenblad met ingevulde aantallen beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 130

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bewijsmiddelen referentieopdracht, Pagina 8 lid 6

Vraag:

"Als reactie op vraag 1 uit de NVI geeft aanbestedende dienst het volgende aan; "Indien van toepassing zal er een tweede NvI ronde zijn. Deze zal na de 1e NvI termijn worden bepaald. Er zal door AD de termijn van 10 dagen voor indienen worden aangehouden na het beantwoorden van de laatste NvI

vragen en publicatie daarvan."

Daarna is het inschrijftermijn met 2 weken opgeschoven naar 22 september. Hierdoor is er voldoende ruimte ontstaan om een 2e NVI deadline in te stellen tot bijvoorbeeld 10 september. Door inschrijvers langer de tijd te gunnen om vragen te stellen zal de kwaliteit van de inschrijvingen toenemen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom ook een tweede NVI periode in te lassen met als sluitingsdatum 10 september, gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 128

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Bewijsmiddelen referentieopdracht, Pagina 8 lid 5

Vraag:

"Op pagina 18 lid 5 worden eisen gesteld aan bewijsmiddelen t.a.v. referentie opdrachten. Hierin staat het volgende vermeld " Aanbesteder is gerechtigd navraag te doen bij de betreffende Aanbesteder, dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten betreffende de referentieopdracht(en)."

Inschrijver wil opdrachtgever erop wijzen dat inzage in contractdocumenten van andere klanten niet toegestaan is, in de eigen bijgevoegde AWWODI 2018 artikel 11 wordt dit ook namelijk bepaald.

Volgens inschrijver is het voldoende en in de markt ook gebruikelijk dat opdrachtgever na akkoord van de referent navraag kan doen m.b.t. de eisen in de referentieopdracht(en).

Kan opdrachtgever de passage "dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten" buiten toepassing laten verklaren?"

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Eis B.5

Vraag:

Er staat "Aanbesteder is technisch in staat....". Wordt hier inderdaad bedoeld dat HHNK zelf de private verbinding gaat opzetten? Is dit een functionele vraag, of wil HHNK zelf de technische implementatie realiseren?

Antwoord:

Betreft een typefout. Eis B.5 dient te zijn "Inschrijver is technisch in staat om over de Dienst een private verbinding op te zetten van en naar het hoofdkantoor en decentrale locaties onderling (any to any). De aangeboden Dienst kan afhankelijk van firewall policy's transparant in gebruik zijn voor de door Aanbesteder gebruikte IP adressen en ranges (publiek en privé IPv4 en / of IPv6 adressen)."

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Bewijsmiddelen referentieopdracht, Pagina 8 lid 6

Vraag:

"Op pagina 18 lid 5 worden eisen gesteld aan bewijsmiddelen t.a.v. referentie opdrachten. Hierin staat het volgende vermeld " De Inschrijver kan hiertoe gebruik maken van Aanbestedersverklaringen en/of accountantsverklaringen." Inschrijver ziet niet in wat deze verklaringen van doen hebben met een referentie opdracht. Inschrijvers dienen immers de Bijlage 2. Gegevens omtrent technische bekwaamheid in te vullen, waarin gegevens over de referentie opdrachten door inschrijvers worden vermeld. Opdrachtgever kan dan bij de referent toetsen of de verstrekte informatie over de referentie juist zijn. Volgens inschrijver is het voldoende en in de markt ook gebruikelijk dat opdrachtgever na akkoord van de referent navraag kan doen m.b.t. de eisen in de referentieopdracht(en). Kan opdrachtgever de passage " De Inschrijver kan hiertoe gebruik maken van Aanbestedersverklaringen en/of accountantsverklaringen." buiten toepassing laten verklaren?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 133

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
136

Onderwerp:

PvE C1 en C2

Vraag:

C.2 Gaat HHNK akkoord dat de boeteloze op- en afschalen past binnen de

15% zoals genoemd in C1?

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:

3.3.1 Basiseisen BB-BL, nr. 4

Vraag:

BB-BL-Fysiek Koppelvlak betreffende maximaal aantal rack units. In verband met redundante apparatuur ter voorkoming van SPOF heeft Inschrijver meer rackunits nodig. Kan HHNK deze eis laten vervallen of zodanig aanpassen dat alle redundante apparatuur geïnstalleerd kan worden?

Antwoord:

Eis geldt voor ongeclusterde componenten, hiervoor zijn maximaal 4 units beschikbaar.

In het prijzenblad kunt u, achter de regel ____Meerprijs geclusterde oplossing (3.3.1 basiseisen BB-BL eis 8), aangeven in kolom K de benodigde units

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:

"3.3.1 Basiseisen BB-BL nr. 10 en PVE B.6."

Vraag:

Door Inschrijver geboden Dienst levert ten minste 1 publieke Internet verbinding. Deze eis kan Inschrijver niet rijmen met eis in PvE B.6, waarin Internetverkeer via de hoofdlocatie wordt gerouteerd en eisen voor PA-WS en PA-WK waarin geen Internet toegang is toegestaan. Kan HHNK ons voorzien van een netwerktekening waarin duidelijk de verkeerstromen zijn weergegeven en waarin het aantal fysieke verbindingen in getekend zijn? Ook graag daarin opnemen op welke wijze lokaal Internet voorzien moet zijn.

Antwoord:

Inschrijver is vrij invulling te geven aan gevraagde managed VPN oplossing. Elke locatie binnen BB-BL (op BB-BL-Onbemand na) krijgt minimaal 2 verbindingen waarbij één van beide verbindingen Internet als drager gebruikt. De data voor PA-WS en PA-WK moet via een bio compliant

verbinding opgezet worden welke getunneld (zonder breackout) over het internet mag.

Verkeersstromen staan in Bijlage_3.D_Building_Blocks_Schematisch.pdf

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 24.2

Vraag:

Aanbieder kan niet accepteren dat Opdrachtgever goedkeuring moet geven voor het wijzigen en/of beëindigen van zijn verzekeringsovereenkomsten. Het kan namelijk gebeuren dat Aanbieder met een andere verzekeraar wenst te contracteren. Daarnaast zal Aanbieder niet inzicht geven in zijn polissen, maar kan hij wel een verklaring van zijn verzekeraar overhandigen. Graag de bepaling aanpassen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

140

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 22.4

Vraag:

Aanbieder kan niet accepteren dat Opdrachtgever de overeenkomst mag ontbinden in het geval derden hem aansprakelijk stellen voor het schenden van IE-rechten. Graag de bepaling zo aanpassen dat dit pas mag indien er door een gerechtelijke instantie is vastgesteld dat er sprake is van het schenden van IE-rechten.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

141

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 22.1

Vraag:

Graag de zin "Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik dat Opdrachtgever nodig acht voor de uitoefening van haar taak en/of bedrijfsvoering." wijzigen naar "Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik dat Partijen in de Overeenkomst hebben afgesproken."

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

142

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 20.6

Vraag:

Aanbieder kan geen tussentijdse opzegging accepteren daar hij zijn prijzen heeft gebaseerd op de overeengekomen duur van de overeenkomst. Aanbieder kan tussentijdse opzegging enkel accepteren indien de overeenkomst, voor het volledige bedrag, door Opdrachtgever wordt afgekocht. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever de bepaling aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder wijst Inschrijver op de redelijkheid van de in artikel 20.6 bedoelde schadeloosstelling.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

143

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 19.3

Vraag:

Aanbieder kan geen aansprakelijkheid voor indirecte schade accepteren en verzoekt Opdrachtgever deze bepaling daarop aan te passen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver, mits geen sprake van aantoonbare verwijtbaarheid

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

144 AWWODI 2018, Artikel 17.3

Vraag:

Artikel 17.4, 17.5 en 17.6: Aanbieder kan niet akkoord gaan met het aan Opdrachtgever inzicht geven in de arbeidsrechtelijke voorwaarden van zijn personeel. Artikel 17.3 geeft deze bevoegdheid wel aan bevoegde instanties en dat is voldoende. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

145

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 16.5

Vraag:

Aanbieder kan deze bepaling niet accepteren. Opschorting van de levering van de diensten is het enige pressiemiddel dat Aanbieder heeft indien Opdrachtgever de facturen niet betaald. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder wijst Inschrijver op de redelijkheid van het in artikelen 16.1 t/m 16.4 bepaalde.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

146

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 16.6

Vraag:

Artikel 16.3: Aanbieder kan deze bepaling slechts accepteren indien de accountant een onafhankelijke derde is die door beide Partijen gekozen is. Daarnaast krijgt deze accountant alleen inzicht in de gegevens die betrekking hebben op deze Overeenkomst. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever dan ook de bepaling zo aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder wijst Inschrijver er op dat er geen AWWODI 2018, artikel 16.6 is. Wat betreft artikel 16.3 is Inschrijver gewezen op de passage "De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor

het verifiëren van de facturen is vereist".

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 147
Onderwerp: AWVODI 2018, Artikel 14.5

Vraag:

Aanbieder kan deze bepaling niet accepteren. Aanbieder en Opdrachtgever spreken contractueel af wat en hoeveel werk Aanbieder dient te verrichten en tegen welke prijs. Deze prijs is gebaseerd op de hoeveelheid werk dat Opdrachtgever aan Aanbieder vraagt. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever dan ook deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. Bepaling gaat uit van aantoonbare verlichting van de overeengekomen hoeveelheid werk en daarop volgende afname van kosten.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 148
Onderwerp: AWVODI 2018, Artikel 13.1

Vraag:

Aanbieder verzoekt Opdrachtgever de in deze bepaling genoemde informatie te delen. Zonder deze informatie gezien te hebben, kan Aanbieder deze bepaling niet accepteren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aannemelijk dat Inschrijver op de hoogte is van gelijkwaardige normen, regels en procedures.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 149
Onderwerp: AWVODI 2018, Artikel 7.1

Vraag:

Aanbieder maakt voor zijn diensten gebruik van vele derden. Het is ondoenlijk om voor elke derde een schriftelijke goedkeuring te vragen aan Opdrachtgever. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever deze bepaling buiten

toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 105

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
150

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 5

Vraag:

Aanbieder wil zelf bepalen wanneer hij personeel vervangt en wenst hier geen toestemming voor te moeten krijgen van Opdrachtgever. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever derhalve om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage 3B regel 45

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst de adres gegevens doorgeven van de Waterproef locatie?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 92

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om op basis van de antwoorden vanuit de NVT's een nieuw document eisen en criteria aan te leveren. (bijlage 4)

Antwoord:

Niet akkoord. NvI's zijn leidend.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

153

Onderwerp:

NvI ref. 48

Vraag:

HHNK stelt dat het antwoord gaat over Onbemande locaties, maar in de eis (B.3) wordt gesproken over alle locaties (dus ook BB-BL 20-50-100), waarvoor een redundante verbinding moet worden gerealiseerd (met dezelfde bandbreedte als de primaire verbinding).

Inschrijver verzoekt om ook bij BB-BL 20-50-100 als redundante verbinding 4G in te mogen zetten (ook in het kader van de beschikbaarheid)). Dan echter zonder het vereiste dat die redundante verbinding dezelfde bandbreedte als de primaire verbinding moet hebben (maximaal 20MB)

Antwoord:

Zie antwoord vraag 56

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen : D3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan te geven of IPS/IDS op de hoofdlocatie nodig is voor alleen het Internet verkeer of ook voor alle interne verkeersstromen die niet via de centrale NextGen firewall gaan ?

Antwoord:

IPS/IDS geldt alleen voor het verkeer welke over de managed VPN oplossing gaat.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 18

Vraag:

Dient deze firewall redundant te zijn en/of redundant PSU ?

Antwoord:

De firewall is onderdeel van de componenten op de hoofdlocatie en moet voldoen aan de eisen genoemd in

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 10 en 11

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 18

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende om aan te geven welke content er gescand dient te worden ? Is dit bv alleen internetverkeer en/of e-mail verkeer ?

Antwoord:

"De Nextgen firewall is voor alle content die er over de Managed VPN oplossing heen gaat.
"

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 18

Vraag:

Kan de aanbestede dienst meer specificaties aanleveren over de gevraagde NextGen Firewall ? (Aantal fysieke poorten en koppelvlakken, firewall throughput per poort en verwachte groei)

Antwoord:

Redundante NextGen firewall,

Eisen per firewall:

- Minimaal 3 x 1 Gbps autosensing glas verbinding voor de domeinen HHNK-KA, PA-WK en PA-WS.
- minimaal 1 x 1 Gbps autosensing glas verbinding voor de managed Wan verbinding
- Throughput per poort: elke poort moet maximaal benut kunnen worden

Wens:

- koppelvlak naar de domeinen 3 x 10 Gbps autosensing glas

Groei: HHNK gaat uit van een groei van 5 tot 10% per jaar

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
3.3.1 Basiseisen variant BB-BL

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een beschikbaarheid van (99,8%) op de totale dienst. Inschrijver wil opmerken dat zij met haar netwerkdienst deze beschikbaarheid kan garanderen zonder dat er op al de locaties een redundante (tweede verbinding) nodig is, met dezelfde bandbreedte. Daarnaast wil de inschrijver opmerken dat het voor bijvoorbeeld de onnet locaties erg kostbaar is om een tweede verbinding aan te leggen met dezelfde bandbreedte.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom te overwegen om voor bepaalde locaties bv de BB-BL50 locaties deze eis te laten vervallen en de aanbieders de mogelijkheid geven dit in te vullen met een alternatieve oplossing voor de tweede verbinding.

Antwoord:

"Zie antwoord op vraag 56. De eis 1:1 is komen te vervallen voor een backup verbinding.

Inschrijver kan de 1:1 opnemen in het prijzenblad als optioneel."

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE, eis E.5

Vraag:

Inschrijver hanteert een doorlooptijd van vijf (5) werkdagen voor standaard changes. Onder deze changes vallen ook configuratiewijzigingen zoals bandbreedte wijzigingen waarvoor geen fysieke aanpassing hoeft te worden gedaan. In de praktijk worden deze wijzigingen vaak sneller uitgevoerd, maar Inschrijver verzoekt om deze eis aan te passen naar een doorlooptijd van vijf werkdagen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE, eis E.3

Vraag:

De Servicedesk van Inschrijver is 24x7 telefonisch bereikbaar voor Opdrachtgever. Dit houdt in dat Opdrachtgever storings 24x7 telefonisch kan aanmelden. Na melding van een storing wordt Opdrachtgever periodiek telefonisch geïnformeerd over de voortgang van het oplossen van de storing.

De Servicedesk van Inschrijver is er niet op ingericht om klanten -pro-actief- telefonisch melding te doen van storings die impact hebben op het functioneren van de Dienst, maar Inschrijver biedt wel tools aan waarbij Opdrachtgever 24x7 meldingen krijgt per e-mail en/of SMS als er sprake is van een storing die impact heeft op de Dienst, zodat we de betrokken beheerder(s) van Opdrachtgever zo snel mogelijk kunnen informeren over storings (ook i.v.m. mogelijk beperkte telefonische bereikbaarheid van Opdrachtgever buiten kantooruren). Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan en de eis dat meldingen altijd telefonisch worden gemeld aan Opdrachtgever laten vervallen (met als alternatief melding per email en/of SMS)?

Antwoord:

Niet akkoord. Verstoringen binnen én buiten kantooortijden die impact hebben op de gebruikers dienen altijd telefonisch gemeld te worden door de inschrijver. Echter, Indien de primaire verbinding op een buitenlocatie (BB-BL) uitvalt maar de secundaire verbinding het overneemt, volstaat een mail/sms bericht. Wel dient er binnen 4 uur telefonisch contact opgenomen te worden door de inschrijver hoe en wanneer de storing opgepakt gaat worden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
NVI vragen 46 en 20

Vraag:

In vraag 20 van NVI gaat Opdrachtgever akkoord met door een Inschrijver verzochte verlenging van de opleverdatum van twee maanden. Het antwoord van vraag 46 stelt dat het netwerk gereed is in december 2022, sluit niet op aan op het antwoord van vraag 20. Inschrijver gaat er van uit dat de streefdatum in februari 2023 ligt.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt door Inschrijver gedane aanname.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Adressen Bijlage_3.B_

Vraag:

Inschrijver kan onderstaande adressen niet herleiden naar een juiste postcode huisnummer. Het lijkt erop alsof de combinatie straatnaam en postcode niet correct is. Kan de aanbestedende dienst de correcte adressen doorgeven van de volgende locaties:

RWZI Wieringen: Parralelweg 1 1779 GX Den Oever

RWZI Oosthuizen: Beetsdijkje 1 1474 HR Oosthuizen

Gemaal Leemans: Zuiderdijkweg 22 1771 SH Wieringerwerf

Wijdewormer Gemaal: Ringdijk 9, 1456 NT Wijdewormer

Beverwijk RWZI : Randweg 2 ==> Kan al over naar de nieuwe kpnlijn[1]

Zaandam Gemaal Overtoom : Westzanerdijk 530, 1507 AT Zaandam

Werkplaats Callantsoog : Achterweg nabij 1, 1759 NH Callentsoog

Indien aanbestedende dienst geen correcte adres gegevens beschikbaar kan stellen dan verzoekt inschrijver om de google maps coördinaten aan te geven. Inschrijver kan dan bepalen waar de gevraagde verbinding dan geleverd dient te worden.

Inschrijver wil de aanbestedende dienst erop wijzen dat zonder correcte NAW gegevens niet de juiste kosten bepaald kunnen worden en zich dan vrijwaart van aansprakelijkheid van de juistheid van de aanlegkosten. Aanbestedende dienst geeft in de NVI aan de huidige leverancier op geen enkele wijze wenst te bevoordelen. Aangezien huidige leverancier reeds verbindingen levert en deze gegevens wel in haar bezit heeft is deze wel degelijk in het voordeel ten opzichte van andere inschrijvers.

Antwoord:

RWZI Wieringen: ""Langs"" Rijkstraatweg 51, 1779 GX Den Oever

RWZI Oosthuizen: Beetsdijkje 2, 1474 HM Oosthuizen

Gemaal Leemans: Noorderdijkweg 26, 1771 MJ Wieringerwerf

Wijdewormer Gemaal: Ringdijk 10, 1456 AJ Wijdewormer

Beverwijk RWZI : Randweg 2, 1948 NS Beverwijk ==> Kan al over naar de nieuwe kpn lijn[1]

Zaandam Gemaal Overtoom: Westzanerdijk 530, 1507 AT Zaandam

Werkplaats Callantsoog: Achterweg nabij 1, 1759 NH Callantsoog

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Antwoord NVI Vraag 113

Vraag:

Inschrijver vermoedt dat het antwoord op vraag 113 uit de NVI niet juist is. Het antwoord van vraag 112 en 113 zijn namelijk hetzelfde. Kan aanbestedende dienst aangeven of deze aanname klopt en zo ja het juiste antwoord alsnog aan inschrijvers verstrekken?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt vermoeden van Inschrijver. Het juiste antwoord op vraag 113 is: Inschrijver kan kiezen voor de totaal oplossing. Indien de inschrijver de onbemande locaties wil leveren binnen de managed VPN oplossing en de werkplekken niet naar de thuiswerkomgeving laat gaan, is het ook noodzakelijk om de bandbreedte van deze locaties mee te nemen in de totale som.
In de 535,98 Mbps op bijlage 3B is de benodigde bandbreedte van de asynchrone replicatie nog niet meegenomen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
"NVI vraag 8 en Nagezonden document ""Cryptografische Maatregelen DIGID"""

Vraag:

"Vraag 8 had betrekking op het punt ""Wanneer het beheer op afstand wordt uitgevoerd, dient dit middels een versleutelde verbinding te gebeuren.""
Het antwoord op vraag 8 is:
Inschrijver wordt erop gewezen dat Aanbesteder als overheidsorganisatie de BIO richtlijnen hanteert. Zie tevens aanvullende bijlage 20220802. Cryptografische_Maatregelen_DIGID.

De bijlage Cryptografische Maatregelen DIGID bevat een groot aantal aspecten, die veel verder gaan dan het onderwerp waarover de vraag is gesteld, zijnde versleutelde verbinding van het beheer.
Kan HHNK meer specifiek benoemen welke eisen gesteld worden aan de versleutelde verbinding t.a.v. beheer?

In het document Cryptografische Maatregelen DIGID zijn twee aspecten met geel gemarkeerd: ""Certificaatype"" en ""IPv6"".

Inschrijver gaat er derhalve van uit dat de aangeboden oplossing alleen wordt getoetst aan de eisen ""Certificaatype: PKI Overheid"" en ""IPv6: Verplicht"".

Kan HHNK dit bevestigen?"

Antwoord:

Remote beheer moet minimaal voldoen aan:

Certificaat Standaard SSL

AES 256bit

TLS 1.2 of hoger

HTTPS/ Hsts/ SSH

Daarnaast moet remote beheer alleen mogelijk zijn vanaf de beheerlocatie van de inschrijver.

Beheer vanaf een thuislocatie wordt niet geaccepteerd.

De toegang tot de apparaten wordt alleen gebruikt voor beheer en monitoring. De loggegevens zijn beveiligd.

Informatie over autorisatie wordt vastgelegd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Antwoord NVI vraag 110 en Bijlage 3

Vraag:

"In bijlage 3 staat vermeld:

""Som van alle buiten locaties * 80% + bandbreedte voor de asynchrone replicatie.""

Bij vraag 110 staat als antwoord:

""Aanbesteder laat aan Inschrijver over of het een separate verbinding wordt of dat deze gebundeld wordt met de bestaande verbinding. De bandbreedte kan de inschrijver zelf bepalen vanuit de eis: 4Gbps in maximaal 30 minuten.

Betreft een gerouterde verbinding te realiseren over een VPN verbinding.""

Zijn bij de bandbreedtes genoemd in bijlage 3B ook al de bandbreedtes ten behoeve van datareplicatie (4 GB in 30 min = ongeveer 18 Mbps)

meegerekend? M.a.w. voor de locaties Beverwijk, Den Helder, Heiloo, Alkmaar zijn de bandbreedtes in bijlage 3B al inclusief de ongeveer 18 Mbps t.b.v. datareplicatie?"

Antwoord:

De bandbreedte van de asynchrone replicatie (~18 Mbps) is niet opgenomen in de bijlage 3B onder kopje Totale Bandbreedte.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
3.2.1 Basiseisen BB-HQ

Vraag:

"Nr. 18, SSL offloading.

Volgens Inschrijver is SSL offloading een technische maatregel waarbij het SSL decrypten van het SSL verkeer wordt gedaan door een separate /dedicated server om zo de destination webserver te ontlasten in het decrypten van bijv. HTTPS verkeer. Inschrijver ziet daarom niet waarom dit door de lokale firewall gedaan zou kunnen worden.

Bedoelt HHNK in dit geval niet wat anders, bijvoorbeeld SSL Inspection? Waar de firewall bijv. de content/payload in het HTTPS verkeer kan inspecteren door eerst de SSL decryptie te doen?"

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt aanname van Inschrijver. Het gaat hier om SSL inspectie

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 2.6 Scope

Vraag:

"NVI vraag 55 en 70. In de inschrijfleidraad stelt de aanbestedende dienst het volgende: ""De bestaande glasvezelverbindingen (lees: drager) op hoofdkantoor zijn geen eigendom van HHNK, maar valt onder een levering (contract) met KPN. Inschrijver dient hierover wel de gevraagde access te realiseren."" Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat de aanbestedende dienst exact bedoeld met valt onderlevering van contract met KPN. Het gaat hier toch om een nieuw contract. Inschrijver verzoekt dit te verduidelijken.

Antwoord HHNK:

""Betreffende lijn valt onder gastgebruik voor andere partijen om access te verlenen en om verbinding in stand te kunnen houden.""

Verzoek/opmerking

Voor de point-to-point Layer 2 verbindingen tussen BB-HQ en BB-ALM zal de Inschrijver te allen tijde eigen glasvezels in zowel BB-HQ als BB-ALM realiseren om zo de juiste dienstverlening en SLA te kunnen garanderen.

Het is bij dit type verbindingen niet mogelijk om glasvezelverbindingen van derden (KPN) te gebruiken.

Naar onze mening kunnen inschrijvende providers, behalve KPN, niet aan deze eis voldoen en zullen zich derhalve op dit punt niet kwalificeren.

Wanneer aanbestedende dienst eist dat op het hoofdkantoor geen andere infrastructuur geleverd mag worden dan zou de huidige zittende partij in het voordeel zijn wat niet klopt met het level playing field.

Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen.

"

Antwoord:

De inschrijver dient de dienst te realiseren op een al vrij zijnde of nieuw te realiseren glasvezelverbindingen op de hoofdlocatie. Het contract met KPN over de bestaande managed VPN oplossing zal na migratie ontbonden worden waardoor de vezels vrij komen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Bijlage 2 en 5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een Word versie (zodat inschrijvers deze digitaal kunnen invullen) van "Bijlage 5. Conformiteitsverklaring gunningseisen" en "Bijlage 2 Gegevens omtrent technische bekwaamheid" beschikbaar stellen?

Antwoord:

Akkoord. Zie bijlagen

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Eis E.3

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van een monitoring systeem waar incidenten automatisch gedetecteerd en gemeld worden. Hierbij vindt altijd telefonische terugkoppeling plaats. Ook is het mogelijk dat aanbestedende dienst zelf (via portal of telefonisch) incidenten gemeld kunnen worden. Hierdoor is het niet nodig om ALLE meldingen telefonisch te melden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 160

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage 3.B, Oosthuizen

Vraag:
Klopt de aanname dat '1474 HP' de juiste postcode voor de locatie Beetsdijkje 1 Oosthuizen is?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 162

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage 3.B, Beverwijk RWZI onbemande locatie

Vraag:
Wat is het volledige adres van de onbemande locatie Beverwijk RWZI Randweg 2 (onder Onbemande locaties)? Is dit dezelfde locatie als de RWZI Beverwijk (onder Zuiveringen Zuid)?

Antwoord:
Correct. Beverwijk RWZI valt weg bij de BB-BL-Onbemand, Randweg 2, 1948NS, Beverwijk

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage 3.B, Beverwijk RWZI

Vraag:
Het lijkt erop dat Beverwijk RWZI zowel als zuivering als als onbemande locatie in de lijst staat. Kan Opdrachtgever aangeven aan welk building block deze locatie moet voldoen?

Antwoord:
Zie antwoord vragen 162 en 172

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 176
Onderwerp: NvI vraag 102

Vraag:

Bij vraag 102 verwijst u naar uw antwoord bij vraag 27. Echter die vraag is niet helemaal hetzelfde. Inschrijver trachtte in vraag 102 te betogen dat een fusie of splitsing niet altijd invloed op de uitvoering van de overeenkomst hoeft te hebben. Inschrijver acht het dan ook onredelijk dat dit voor Opdrachtgever in zijn algemeenheid een recht genereert om de Overeenkomst kosteloos te ontbinden. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals om toe te voegen dat Opdrachtgever alleen dan gerechtigd is om de Overeenkomst te ontbinden bij fusie of splitsing, wanneer Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de overeenkomst niet meer kan nakomen. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met door Inschrijver voorgestelde toevoeging

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 178
Onderwerp: NvI vraag 84

Vraag:

Hier staat "Inschrijver verzoekt om een oplossing waarbij het netwerk van Waterproef te Edam gekoppeld kan worden aan het netwerk te Heerhugowaard". Klopt het dat hier "Opdrachtgever" wordt bedoeld in plaats van "Inschrijver"?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt aanname Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 180
Onderwerp: Locaties aansluit-opties

Vraag:

"Op de meeste locaties is een vaste verbinding mogelijk met de gevraagde

bandbreedte. Indien niet op alle locaties de gevraagde bandbreedte binnen redelijke (graaf)kosten haalbaar is, welke alternatieven zijn dan mogelijk.

Antwoord:

Indien de inschrijver hoge graafkosten verwacht voor een locatie en een ander alternatief kan bieden conform bandbreedte eisen (bijvoorbeeld via een straal verbinding) kan de inschrijver deze als alternatief aanbieden op het prijzenblad.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud